

■ TRIBUNA POLITICA

Nagina deducziun per pendularis pli?

Quella soluziun disfavorisescha las regiuns perifericas

DA MARTIN SCHMID,
CUSSEGLIER DALS CHANTUNS

Damai che vegn gia bainbaud il temp che nus ans occupain (u stuain ans occupar) cun la decleraziun da taglia, vuless jau tematisar l'avegnir da la deducziun dals custs da viadi tenor dretg fiscal.

Oz pon ins deducir complettamain ils custs da viadi necessaris – sajan quai custs da tren u custs dad auto giustifitgads e necessaris – da las entradas suttamessas a la taglia e quai sin plaun communal, chantunal e federal. Perquai ch'ins sto pajar taglia per las entradas pon ins deducir er ils custs d'explozziun necessaris.

A regard ils custs da via-adi pudess quai gia bainbaud esser passà. En connex cun la missiva areguard la lescha federala davart la finanziaziun e l'extensiun da l'infrastructura da viafier ha il cussegl federal fatg la proposita da restrenscher la capacitat da deducziun fiscala dals custs da viadi a max. 3000 francs per utilisaders d'auto e da tren. Cunter mia volontad ha il cussegl dals chantuns er approvà questa soluziun.

Pertge ma defend jau cunter la restricziun decidida da la deducziun dals custs da viadi? La problematica fundamentala è che la deducziun dals custs per pendularis vegn re-



strenschida per tut ils lavorants e betg mo per quels lavorants che han insumma la pussaivladad da viagiar cun il tren u da profitar dad in'infrastructura da viafier exten-dida. Exempels da noss chantun, nua ch'i dat divers lieus che n'han nagina colliaziun da viafier u nua ch'i n'è betg pussaivel da pendular tranter il lieu da domicil ed il lieu da lavur, mussan che questa soluziun n'è betg adequata.

Tenor la proposita dal cussegl federal duain tuts pajar sche l'infrastructura da viafier vegn extendida en las grondas aglomeraziuns. Il cussegl federal argumentescha che mo paucas personas sajan pertutgadas. Quai po bain esser uschia, ma quai na gi-da betg las personas pertutgadas en las regiuns perife-ricas. En bleras regiuns ru-ralas da noss chantun èsi realitat ch'ins sto necessariamain ir cun l'auto a la lavur per pudair abitar de-

centralmain. Quests custs resultan effectivamain e savens na datti nagina pus-saivladad da guntgir ad in auter med da traffic che vegn meglierà cun quest project per extender l'infrastructura da viafier. Perquai n'èsi betg en urden che quels ch'èn dependents da l'auto e che dovrان er en avegnir in auto ston era pa-jar. Quels che profitan da questa proposita duain pa-jar dapli e betg quels che na profitan betg.

Era l'argument ch'il dretg fiscal vegnia sim-plifitgà uschia na persvada betg. Sch'ins avess questa finamira ch'è en sasez lu-daivla stuess ins stritgar las deducziuns professiunalas en general ed adattar las ta-riffas. Quai avess per con-seguenza ina simplificaziun e fiss pli legitim per il si-stem fiscal. Quai na vegn per il mument betg fatg. Mo ils custs da viadi veg-nan limitads, entant ch'ins po er en avegnir deducir complettamain las ulteriuras expensas.

Proximamain tracta il cussegl naziunal il pro-ject. Igl exista la pussaivladad che la cumissiun dal cussegl naziunal elavure-scha ina soluziun che re-sguarda era las personas che na pon betg guntgir al tren u che na profitesschan betg da l'extensiun da las prestaziuns. Uschia vegniss adressà correctamain er il quint per l'extensiun da viafier giavischada.