

«Räuberisch» ha la redacziun scrit – betg Engeler

Il schurnalist da la «Weltwoche» è persvadì da quai ch'el ha scrit

CUN URS PAUL ENGELE R HA DISCURRI
CLAUDIA CADRU VI / ANR

■ Urs Paul Engeler vegn l'emprim da favrer a Glion ad ina discussiun da podium, organisada da Radio Grischa. Là vegn il schurnalist da la «Weltwoche» a prender posizion tar ses artitgel dals 14 da settember cunter il qual la Surselva romontscha porta plogn.

Tge avais pomai pensà da scriver in artitgel uschè negativ dals Rumantschs?

Urs Paul Engeler: Jau na schess uss betg che l'artitgel saja uschè negativ visavi ils Rumantschs. La motivaziun è segir stada la sessiun da Flem. La «Weltwoche» ha ponderà, tge far en quel connex. Jau hai ditg che las subvenziuns finanzialas ma disturbian ed hai proponì d'examinar, tge che questa promozion haja purtà.

Jau hai retschertgà fin enavos en ils onns otganta, nua che la confederaziun ha cumenzà a promover pli fitg il rumantsch. Jau hai p. ex. legì il rapport «Zweieinhalb-sprachige Schweiz» e hai discrù cun differents exponents. Il resultat è stà in facit negativ davart la promozion finanziala da la lingua e cultura rumantscha.

Avais Vus insatge cunter ils Rumantschs?

Na. Pervi da mai pon 100 000 persunas discurrer l'entir di rumantsch. Il sulet che disturba mai è la promozion cun daners publics.

Subvenziuns ma disturbant

Vulais Vus ch'i dettia vinavant il rumantsch?

Sa chapescha. En mes artitgel n'hai jau gea betg fatg appels per ina extirpaziun dals Rumantschs u insatge dal gener. Quai è ina dumonda curiusa! I dovrà simplamain ina tscherta basa economica per ch'ina lingua possia survivver. Ma i n'exista nagina forza economica en las regiuns rumantschas, ed i n'exista era nagin center cultural. Perquai crai jau che las subvenziuns na portan nagut.

Enconuschais Vus vischnancas rumantschas?

Jau sun schuldà tar la «Flab» e sun stà a recruta ed a curs da repetiziun a S-chaf. La fin d'emna na sun jau per il solit gnanca turnà en la Bassa. Jau encousch questa regiun, sai era ch'i dat là il putèr ed il vallader, ch'i vegn discurrì in'auter idiom en Surselva e ch'i dat en il Grischun central il surmiran. Jau sai circa da tge ch'jau scriv. In temp sun jau era savens stà a Lain/Vaz en vacanzas.

Vus abitais a Berna, ma vegnis dal Turgovia?

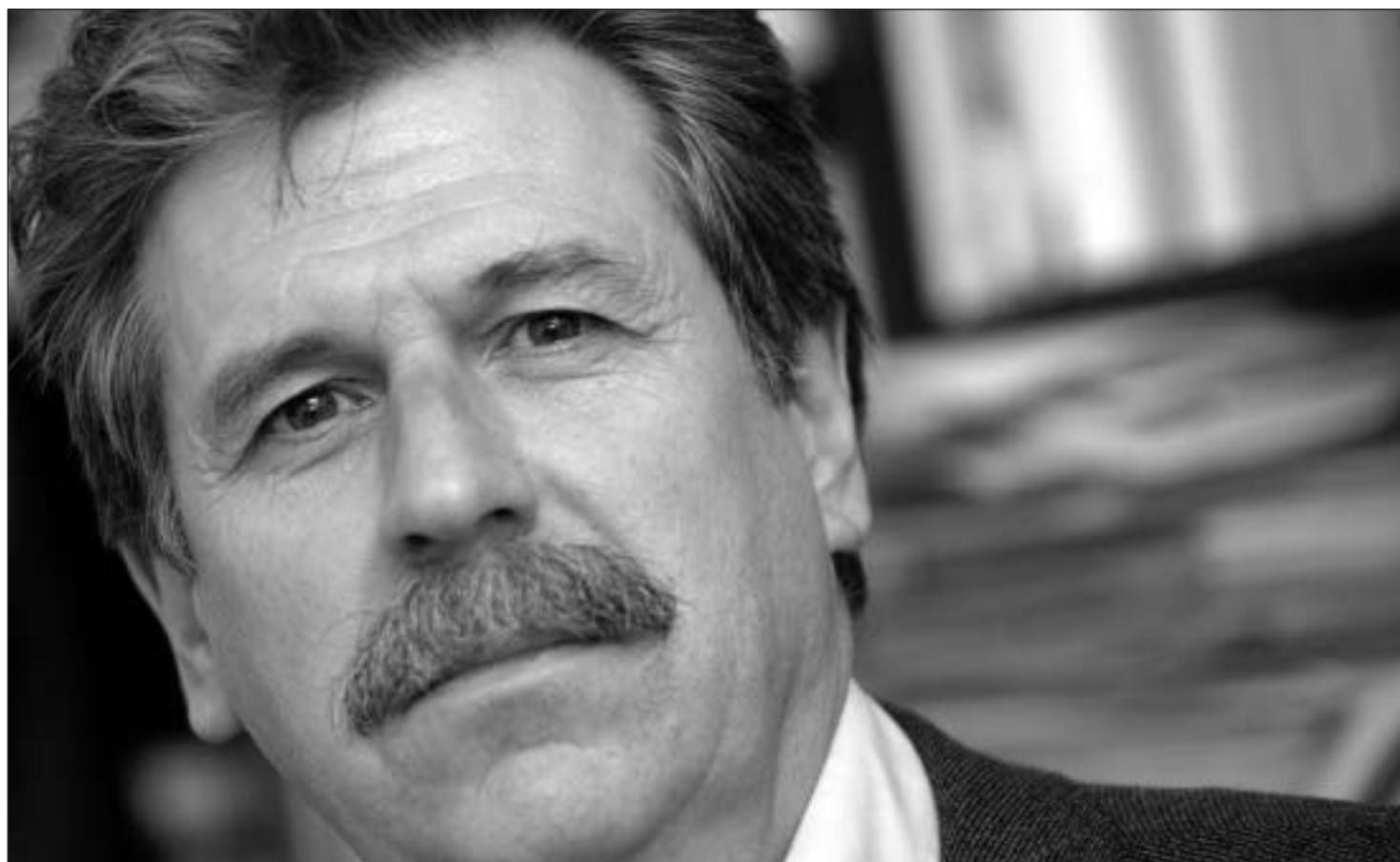
Gea.

Essas Vus gugent in «Thurgauer»? Essas forsa schizunt in zitig losch?

Gea. Bain.

Tge sentiments avessas Vus, sch'ina gasetta gronda scrivess ch'ils Turgovians sajan laders?

I dat gea la moda da dir che nus Turgovians hajan detta lunga. Quai deriva dal



Urs Paul Engeler
lavora dapi il 1987 tar la «Weltwoche». Tranteren è el anc stà tar «Cash» e «Facts».

FOTO A. EGGER

temp che las famiglias patrizianas da Turgovia strucavan ora ils tschains dals subdits lucernais. Nus avain emprendi da viver cun quai. Sch'ins di che nus hajan detta lunga, prendain nus quai cun in tscherta coolnesse.

Ma vegnir titulà sco neurotic u fanatic, quai n'avess ins segir era betg gugent sco Turgovian?

Jau stos dir qua duas chaussas davart l'artitgel: Suenter l'introducziun stat scrit mes num. E suenter mes num hai jau scrit mintga pled da quest text. Jau stun tar quai, era sch'i ha deplorabla-main dus sbagls en il text. Per ils sbagls stun jau mal, ma els n'en betg decisivs per l'entira istorgia.

Il titel e l'introducziun, quai ha la producziun a Turitg scrit.

Pia ils pleds «räuberisch, kryptisch, erpresserisch, exotisch, fanatic etc.»?

Geabain. E gnanca in da quests adjectifs chatrais Vus en l'intern da mes text. Jau na vi uss betg inculpar in da mes collegas che na po betg sa dustar en quest lieu: Ma jau mez hai pensà che la resumaziun saja in pau exagerada.

Vul quai dir che Vus as distanziás da questas expressiuns en l'introducziun?

Jau na ma pos betg distanziar. Jau avev dà giu mes text la dumengia perquai ch'jau hai suenter stuò far autres chausas. Lura è il text i tras ils mulins da la redacziun, nua ch'ins ha tschertgà illustraziuns, fatg titels e scrit l'introducziun. Jau na ma pos betg distanziar da la chaussa, perquai ch'jau n'er betg da la partida, jau hai qua in handicap. Ma jau pos prender posizion tar mes artitgel e tar la part ch'jau hai scrit.

Pia tar il cuntegn: Vus avais scrit ch'ils Rumantschs obtegnan subvenziuns federalas da 4,6 millioni francs ad onn. Pertge n'avais Vus betg menziunà ch'ina part da questa summa è per il Grischun talian?

Jau hai pensà ch'i vegnia in pau cumpligtà. I fiss forsa stà pli correct. Ma igl è gea mo ina pitschna part da l'entira summa.

Chattais Vus che 4,6 millioni sajan propi memia bler per sostegnair ina lingua naziunala periclitada?

Ditg brutal. Jau chatt ch'i na haja nagin senn. Jau hai gea retschertgà, tge ch'il sustegniment ha purtà. Mes avis è: I na porta nagut. Ins pudess era subvenziunar cun il dubel. L'effect fiss il medem. Il surviver d'ina lingua dependa dad auters facturs. I dovrà la baza economica, i dovrà in ferm center cultural ed ina tscherta grondezza.

Ma sche tut la glieud che viva l'asi cu-menza puspè a discurrer rumantsch, n'hai jau nagut encounter. Quai mussass che la lingua haja la forza da viver, e na subsista betg sulet dals daners da la confederaziun.

Ma questi 4,6 millioni èn gea sulet per mantegnair ina tscherta infra-structura da lingua.

Gea. U ina tscherta elita che viva da quai. La Lia Rumantscha ed uschia. Là vegn anc vitiers, il radio e la televisiun...

... Mument, quai ston ins tegnair da-part. Rtr è finanzià cun auters daners.

Gea. Ma là sa tracti era da taxas obligatorias («Zwangsgaben») en quel senn.

Ina cumparegliazion: La confederaziun ha sostegnì ils onns da gronda racolta da puma l'export d'extracts da puma cun 13,5 millioni. La puma vegneva per la gronda part da Turgovia. Sch'ins cumpareglia la subvenziun d'export cun il sostegn per il rumantsch e talian, ves'ins ch'ils Rumantschs n'obtegnan betg stravagàbler.

La redacziun a Turitg ha scrit ils titels

Jau crititgesch era questa subvenziun. I dat era la promozion d'export per vin. Era lezza chatt jau fallà. En sasez chatt'jau en general che subvenziuns statalas na portan betg bleu u ch'ellas fan schizunt donn. Quai vala per l'agricultura sco era per la Swiss.

Vus schais ch'ils 4,6 millioni gajaj a favor d'ina tscherta elita rumantscha. Vus dais uschia en ina carena che evochescha la squidanza. Savens

vegn quai era fatg en connex cun ils purs, cun pretender che lezs retilian memia bleras subvenziuns. U cun ils scolasts, sch'ins di che lezs hajan memia bia vacanzas. N'è quai betg in pau simpel?

Sch'i fiss mo quai, fissi memia simpel. Ma quai n'era betg mia motivaziun. Jau hai già dudì da Rumantschs sezs che dian: «Tge avain nus da questas subvenziuns. Quai èn mo intgins funcziunaris a Cuira u intgins scripturs che vegnan pajads cun quai.»

L'aspect principal per mai è stà ch'ins tgira qua in illusiu en connex cun il rumantsch.

Tge illusiu?

Ch'ins po salvar la lingua, u reanimar ella, u ch'ella cuntanscha ina nova prosperità. Quai è il punct principal. Per exemplu la sessiun da Flem: Quai è in bun exemplu co ch'ins ha tschentà si ina culissa rumantscha.

Vus avisara para l'impressiun ch'il rumantsch saja mez-mort. Ma jau ma sent sauna e tafra. Mes uffants èn era vivi e viscals. Blera glieud en vitgs rumantschs sa senta fitg bain e viva il lungatg. I dat enturn 60 000 Rumantschs.

Bun. Sche quai è uschia, pertge dovrà lura subsidis?

I dovrà in'infrastructura per la lingua: vocabularis, cudeschs da scola etc. E malgrà tut il sostegn datti p. ex. anc adina bler memia paucs cudeschs d'uffants. Sche questa glieud è propri uschè viscla e vitala, lura muntass quai che la lingua ha la forza da survivver e ch'ils pledaders pon purtar la lingua. Ma sch'i dovrà sustegn per vocabularis e translaziuns, munta quai che la lingua na vegn tuttina betg pertuda dals pledaders. Quai è il punct. Ed in tal deficit vegn semperadina gulivà ora cun daners publics. E tuttina sa sminuescha il dumber dals Rumantschs.

Quai ha da far cun l'emigraciun.

Gea. Quai è il problem. Sch'ins vess ina ferma economia, na dessi betg quest problem. Ma cunter l'emigraciun, na gidan era las subvenziuns nagut. Dal reminent: Jau n'hai scrit nagliur en mes artitgel ch'il rumantsch saja ina lingua che na vala betg uschè bler sco autras u ch'ins na possia betg scriver literatura en rumantsch. En l'artitgel na

cumparan era nagliu insultas sco «Alpenportugiesisch» u «Gerölllatein». Jau n'attag betg il rumantsch sco linuga u sco cultura. Jau na ves simplamain betg en il scopo da la promozion.

Sche Vus avessas savì, tge reacciuns che Voss artitgel evochescha, avessas Vus lura scrit in pau auter?

Tar il titel e l'introducziun na pos jau dir nagut. L'artitgel sez scrivesc jau pus-pè uschia. Perquai vegn jau er ad ir al podium a Glion.

Pudais Vus as imaginar che la «Weltwoche» s'excusescha per ils pleads critics en quest artitgel?

Jau na pos betg discurrer per auters. Jau na crai dentant betg.

I fiss bain ina buna schlazion.

Ins tgira in'illusiu en connex cun il rumantsch

Jau na sun betg giurist e na pos betg dir quant lunsch ch'il plogn è giustifitgà. Tge che disturba mai è ch'ins porta plogn per sfurzar ina perstgisa.

Nua che jau sun trumpà: *Martin Cabalzar* è schefredactur da LQ ed *Andreas Cadonau*, che ha fatg il recurs tar il cusseggi da pressa, è medemamain redactur. Pertge na scrivan els betg in artitgel savurà e mussan si ils sbagls da la «Weltwoche»? U pertge n'han els betg fatg in'intervista critica cun mai?

Ins ha spetgà che las impurtantas posizioni vegnian publitgadas en la «Weltwoche». Quai n'è betg capità.

Vincent Augustin, il president da la LR, ha tramesse ina replica a la «Weltwoche». Ma la redacziun a Turitg ha decidì ch'i na saja betg in artitgel per la part redacziunala ed ha proponì che Augustin scrivia enturn il text. Quai ha el fatg. La seconda versiun n'ha dentant anc adina betg plaschì a nos schefredactur, che nus avevan ad interim. Perquai è la replica vegnida publitgada be sco brev da lectur. Circa diesch brevs da lecturs èn vegnidas publitgadas. Nus n'avain pia betg serrà giu tut la critica.