

# Divorzi: Be paucs partan ils daners da pensiun

La lescha fiss clera – i manca tar l'applicaziun

■ (anr/vi) La lescha di ch'in pèr sto parter ils daners da pensiun tar in divorzi. En la pratica vesi para ora auter. Ina studia mussa che las dunnas obtegnan darar la mesadad da la «segunda pitga». La novitat tuna alarmanta: Pli pauc che diesch pertschient dals divorzis na respectan betg il princip da parter ils daners da la cassa da pensiun. Dapi quatter onns è il dretg da divorzi revidi en vigur. Quel di che um e dunna ston parter la «segunda pitga» tar il divorzi. Ina studia ch'è cumparida l'entschatta da quest onn mussa ch'il dretg na vegn strusch resguarda.

## Las dunnas desistan

Gnanca diesch pertschient dals divorzis partan la «segunda pitga», constatteeschan Katerina Baumann e Margareta Lauterburg, las auturas da la studia. Be tar mintga segund divorzi vegnia insumma partì si la «segunda pitga». Ma propri partì en duas parts tuttina grondas vegnia la segunda pitga be tar strusch diesch pertschient dals cas.

Tar 90 pertschient dals cas nua ch'i na vegn betg partì mez e mez, sajan ils umens quels che profitesschian.

Quai che fa dentant smirveglier il pli fitg: Tar ina terza da tut ils divorzis na vegni insumma betg partì la «segunda pitga». Il pli savens desistan las dunnas. Tenor la lescha dastga ina partenaria (u era in partenari) dentant mo desister, sch'el posseda sez ina «segunda pitga». Questa premissa n'è per gronda part berg dada, sco la studia mussa.



desch «Evaluation Vorsorgeausgleich», chasa editura Stämpfli, Berna.

## Co vegn procedì en il Grischun?

*Urs Raschein* da la dretgira distric-tuala Plessur di: «Ils daners da cassa da pensiun ston vegnir partids.» I fetschia surstar el, sche quest princip na vegnia betg appligà en auters lieus. Da la studia numnada n'ha el udì nagut.

Il derschader possia sulet lubir ina reglementaziun divergente, sche omadus partenaris sajan d'accord. Quai possia capitär p. ex. tar in pèr fitg giuven che na possedia anc strusch chapital en la segunda pitga, uschia ch'i na gioghia nagina rolla, sch'ins partia u betg. I dettia era singuls cas nua che invalids, che retirian già ina renta, laschian sparter. Là saja quai fitg difficil da reparter ils daners da pensiun.

Uschiglio è *Raschein* da l'opiniun che la lescha seja clera e ch'ins stoppia parter la segunda pitga. La suletta varianta pussaivla seja ch'in partenari obtegnia ina indemnisiaziun tenor dretg dals bains (güterrechtliche Abfindung).

En blers cas na vegn il dretg vertent betg appligà.

## S'infumar endretg

La studia dal fondo naziunal sa basa sin 352 dossiers da divorzis da tschintg chantuns. Las auturas han era examinà la pratica da dretgiras chantunalas, da dretgiras d'assicuranzas e da la dretgira federala.

Las auturas han constattà che la segunda pitga vegn pli savens partida, sche advocats u advocatas s'occupan dal divorzi. La quota da renunziás a la cassa da pensiun saja lura pli bassa. E las premissas per ina renunzia sajan lura pli savens ademplidas. Vul dir: Ch'il partenari ha in'atgna cassa da pensiun u ch'ina cumpensaziun adequata capita sin ina autra moda.

Tgi che laschia sparter senza prender in advocat u ina advoccata duai perquai s'infumar bain, dian las auturas da la studia. Ellas han per quest intent concepì ina broschura cun il titel «Pensionskasse, AHV/IV, Scheidung – Das müssen Sie wissen». Questa broschura pon ins retrair dal gleichstellungsbüro@bfg.stzh.ch.

La studia vegn publitgada en il cu-